

AFDELING FYSIEKE ACTIVITEIT EN GEZONDHEID
FACULTEIT BEWEGINGS – EN REVALIDATIEWETENSCHAPPEN
DEPARTEMENT BIOMEDISCHE KINESIOLOGIE
TERVUURSEVEST 101
B-3001 HEVERLEE



KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

Richtlijnen eindverhandeling Afdeling Fysieke Activiteit en Gezondheid



Welkom bij de afdeling Fysieke Activiteit en Gezondheid. Je hebt ervoor gekozen om in het kader van je eindverhandeling onderzoek uit te voeren in onze onderzoeksgroep. Wij zullen dan ook trachten je hierbij optimaal te begeleiden. Het meewerken aan een wetenschappelijk onderzoek en het schrijven van een verhandeling veronderstelt evenwel dat je een aantal richtlijnen opvolgt. Immers, dit maakt de begeleiding, verbetering en opvolging voor ons eenvoudiger, maar zal ook jou veel tijd uitsparen zodat je verhandeling tijdig af raakt. Deze handleiding heeft dan ook de bedoeling om je enkele richtlijnen en wat praktische informatie te geven omtrent het uitwerken van je eindverhandeling binnen de afdeling Fysieke Activiteit en Gezondheid.

1. Het onderzoek.

1.1. Wat wordt van je verwacht ?

Het maken van een eindverhandeling veronderstelt dat je onder de begeleiding van een promotor en/of copromotor meewerkt aan een wetenschappelijk onderzoeksproject in een onderzoeksgroep naar keuze. We verwachten van jou dat je zelf initiatief neemt en je aanbiedt om de betreffende studie zo vlot mogelijk te laten verlopen. Dit impliceert dat je in alle fasen van het onderzoek probeert je steentje bij te dragen en zelf initiatief neemt. Het is niet de taak van de promotor/copromotor om je te 'vragen' of je nu al dan niet eens wat tijd kan vrijmaken voor je verhandeling. In de praktijk zullen wij dat dus ook niet doen, wij zullen alleen vaststellen welke je daadwerkelijke inzet is.

In de afdeling Fysieke Activiteit en Gezondheid wordt er verder van je verwacht dat je voor een equivalent van minstens 15 volle dagen meewerkt. In de mate van het mogelijke zal je hier met de onderzoeksmethoden die relevant zijn voor je verhandeling kennis kunnen maken. Voor thema's van verhandelingen waarvan de dataverzameling reeds is afgewerkt, verwachten we je inzet in andere onderzoeksprojecten die mogelijk niet rechtstreeks verband houden met je verhandeling (oa. data invoer, cleaning). Maak hierover best tijdig afspraken met je promotor of copromotor. We willen je bij deze dan ook vragen om gemaakte afspraken stipt na te komen.

1.2. Samenwerken met medestudenten.

In de afdeling Fysieke Activiteit en Gezondheid is het gebruikelijk dat je met medestudenten samenwerkt rond één onderzoeksthema. Uiteraard behoudt elke verhandeling haar eigen accent. Medestudenten zijn dan ook geen concurrenten, maar collega's die meewerken aan de goede werking van een groot project. We willen jullie onderlinge samenwerking stimuleren in de hoop dat hier interessante 'wetenschappelijke' discussies uit voortvloeien. Dit kan onder andere gebeuren tijdens de seminaries die je dient te volgen (zie Hoofdstuk 3).

1.3. Hoe word je geëvalueerd ?

Je wetenschappelijk onderzoek in het kader van een eindverhandeling veronderstelt een proces/product evaluatie. Enerzijds werk je mee aan een onderzoek en doe je metingen in een laboratorium of help je bij de data invoer/cleaning of codering van onderzoeksgegevens. Anderzijds schrijf je een verhandeling en verdedig je ze voor

een jury. Hieronder wordt beschreven welke criteria we belangrijk vinden en hoe deze evaluatie in zijn werk gaat.

1.3.1. Procesevaluatie.

Vele methoden en technieken die we gebruiken, leer je niet op één dag. Er wordt dan ook niet van je verwacht dat je vanaf de eerste dag alles moet kunnen en kennen. Integendeel, we zullen trachten je hierin langzaam te laten groeien door je geleidelijk meer verantwoordelijkheid te geven. We evalueren dit groeiproces. Uiteraard worden ook je engagement, getoonde interesse, vaardigheden, samenwerking met medestudenten en je algemene bijdragen geëvalueerd. Zelf initiatief nemen beschouwen we als zeer positief. Hoe vaker je spontaan bij ons komt aankloppen voor advies, uitleg, bijsturing, hoe beter het eindproduct finaal kan zijn. Kom je pas enkele weken voor de indiendatum van je eindverhandeling voor het eerst opdagen, dan is er uiteraard geen ruimte meer voor bijsturing.

1.3.2. Productevaluatie.

Het resultaat van je onderzoek is je eindverhandeling. De kwaliteit hiervan wordt niet alleen door je promotor/copromotor beoordeeld. Integendeel, op het einde van je loopbaan als student wordt er verwacht dat je je eindverhandeling verdedigt tegenover een jury. Deze jury bestaat uit een voorzitter, je promotor/copromotor en een criticus. Hoe gaat dit nu in zijn werk? Vòòr de verdediging van je verhandeling geven de criticus en de promotor elk hun beoordeling (op 20). Bij de aanvang van je verdediging vraagt de voorzitter van de jury je om een korte (3 à 4 min) uiteenzetting te geven over het doel, de methoden, de resultaten en de voornaamste conclusie van je verhandeling. Hierna ondervraagt de criticus je gedurende 20 min. De rol van je promotor/copromotor tijdens je verdediging is hierbij met andere woorden minimaal. Hij/zij zal slechts sporadisch tussenkomen (vb. indien de criticus een eerder onduidelijke vraag stelt). Hierna zit je verdediging erop, kan je de zaal verlaten en beoordelen de juryleden je verdediging. Vervolgens geven de criticus en de promotor opnieuw een beoordeling (op 20), alsook de voorzitter. Het spreekt uiteraard voor zich dat de beoordeling van je promotor/copromotor een proces/product evaluatie is terwijl de voorzitter en criticus eerder het eindproduct evalueren.

2. Het schrijven van je verhandeling.

Onze onderzoeksgroep heeft ervoor gekozen om verhandelingen uit te werken in 'artikelvorm'. Deze vorm komt erg goed overeen met de indeling gebruikt in wetenschappelijke artikels. Onze Faculteit heeft in dit verband een handig bundeltje uitgewerkt ('Richtlijnen voor de verhandeling in artikelvorm') waarin je de richtlijnen vindt volgens de welke je dit dient te doen. Dit bundeltje kan je gratis verkrijgen op het Faculteitssecretariaat en kan je ook terugvinden op de FaBeR-website.

Het schrijven van een verhandeling in 'artikelvorm' verloopt het makkelijkst indien je een bepaalde volgorde respecteert. Je bekijkt in dit verband best eerst enkele wetenschappelijke artikels. Nog tijdens het uitvoeren van je experimenten of studieresultaten kan je je reeds verdiepen in relevante literatuur (zie paragraaf 2.2.) en kunnen de 'Methoden' die je toepast, geschreven worden. Dit zal je in de eindfase van je verhandeling veel tijd besparen. Eénmaal je data verzameld zijn, kan je best meteen de

paragraaf 'Resultaten' schrijven. Hou er evenwel rekening mee dat de verwerking van je resultaten soms enige tijd in beslag kan nemen. Gebruik deze tijd dan ook nuttig en tracht de 'Inleiding' uit te werken waarin je duidelijk de rationale van je studie omschrijft. Vervolgens integreer je de resultaten met de bestaande literatuur in de 'Discussie' of 'Bespreking'. Hierna volgen het 'Abstract', de 'Referentielijst', het 'Woord vooraf' en tot slot voorzie je je verhandeling van een passende 'Titel'. Vooraleer we je in de volgende paragrafen enkele praktische tips geven omtrent hoe je dit best aanpakt, willen we toch enkele algemene richtlijnen geven die je in acht dient te nemen bij het schrijven van je verhandeling.

2.1. Algemene richtlijnen.

2.1.1. Keuze van het tijdschrift.

Volgens de Facultaire richtlijnen dien je de instructies van een tijdschrift naar keuze te volgen bij het schrijven van je verhandeling. De Afdeling Fysieke activiteit en Gezondheid stelt voor gebruik te maken van de richtlijnen van het tijdschrift '*Medicine and Science in Sports and Exercise (MSSE)*'⁽⁹⁾. Na overleg tussen student en promotor kan er echter afgeweken worden van deze algemene aanbeveling en gekozen worden voor een meer specifiek tijdschrift binnen het onderzoeksgebied van de eindverhandeling. De richtlijnen aangaande MSSE kan je terugvinden op de website <https://www.editorialmanager.com/msse/> onder 'Instructions for Authors'. Je leest deze best een keer vooraleer je begint te schrijven. Je bent ook zelf verantwoordelijk voor de strikte navolging van deze richtlijnen. We maken evenwel 5 uitzonderingen op de richtlijnen van '*Medicine and Science in Sports and Exercise*':

- In principe schrijf je je verhandeling in het Nederlands, tenzij je met je promotor een andere afspraak maakt.
- Pagineer je pagina's wel.
- Figuren en tabellen en hun bijhorende titel en legende verwerk je in de tekst en niet op het einde ervan.
- Je maakt de lay-out van je artikel niet in 2 kolommen zoals in het tijdschrift, maar gewoon op paginabreedte.
- Je hoeft de paragrafen niet te nummeren.

2.1.2. Verbetering van je werk.

Om het je promotor makkelijker te maken, willen we je vragen de volgende richtlijnen strikt op te volgen :

- Je volgt strikt de richtlijnen van *Medicine and Science in Sports and Exercise*, rekening houdend met de 5 uitzonderingen (zie paragraaf 2.1.1.).
- Je levert telkens een volledig hoofdstuk af : 'Abstract', 'Inleiding', 'Methoden', 'Resultaten' of 'Discussie'. Gedeeltes van hoofdstukken worden door ons niet verbeterd.
- Als je een hoofdstuk aflevert ter verbetering, voeg je er steeds de reeds nagekeken hoofdstukken aan toe. Immers, je 'Discussie' goed verbeteren zonder je resultaten te kunnen bekijken, is onmogelijk. Indien zo afgesproken, geef je best ook je oude versie, met de opmerkingen van de promotor/copromotor, mee af.

⁽⁹⁾ Indien je je verhandeling niet uitwerkt in artikelvorm, bepaal dan in samenspraak met je promotor/copromotor welke richtlijnen je best opvolgt.

- Gebruik steeds een dubbele interlinie.
- Geef telkens figuren en/of tabellen en hun respectieve titel en legende, indien je ernaar verwijst, en de referentielijst van de gebruikte bronnen.
- Spreek met je promotor/copromotor af of hij/zij liever een elektronische versie (e-mail) of een uitgeprinte versie verbetert.
- Controleer zelf kritisch je tekst. Je promotor/copromotor is immers geen spellingscorrector.

2.1.3. *Collage.*

Een heldere synthese maken van de literatuur, het formuleren van wetenschappelijke argumenten, het beschrijven van resultaten enz. is niet makkelijk. Een manier om deze problemen te omzeilen is een collage te maken van korte stukjes tekst en zinnestukjes uit andere artikels en die aan elkaar te lijmen tot een 'samenhangend geheel'. Deze methode is uit den boze bij het schrijven van een eindverhandeling. Probeer dus eerst de literatuur te 'beheersen' (zie paragraaf 2.2.), en pas daarna (zonder artikels bij de hand te hebben) met je eigen woorden een persoonlijke synthese te geven van je gedachten. Dit is de enige manier om een samenhangend geheel en een rode draad doorheen je tekst te krijgen. Daarna kan je de tekst 'oppoetsen' door de juiste wetenschappelijke termen te gebruiken en je tekst te toetsen aan de literatuur. Vertrek je wel van het 'collageprincipe' dan riskeer je als eindresultaat een onsamenhangend geheel te bekomen van vertaald engels, in plaats van een vlot lezende nederlandstalige synthese.

Een mogelijke manier om gestructureerd te schrijven is de volgende. Maak aan de hand van je probleemstelling en je onderzoeksvragen eerst een indeling van je hoofdstuk (welke ideeën wil ik aanbrengen en hoe orden ik deze in paragrafen). Maak daarna een onderverdeling in paragrafen. Schrijf vervolgens per paragraaf één zin op die de essentie ervan weergeeft. Vervolgens vul je dit schema al schrijvend in. Vraag je hierbij voortdurend af waarom je iets schrijft en welke de bijdrage ervan is aan de boodschap van je verhandeling. Kom je naderhand tot de conclusie dat je sommige zinnen die je geschreven hebt zelf niet kan uitleggen, dan kan je ze maar beter weglaten. Het komt immers op de verdediging slecht over wanneer je je zelfgeschreven tekst niet eens kan uitleggen.

2.1.4. *Vertalen uit het Engels.*

Wetenschappelijke artikels worden bijna uitsluitend in het Engels gepubliceerd. Als gevolg hiervan maken vele studenten vaak engelse zinsconstructies met nederlandse woorden. Vertaald Engels is geen goed Nederlands! Lees daarom je tekst zelf grondig na (of laat hem ook door een medestudent nalezen) alvorens je hem door je promotor/copromotor laat verbeteren.

2.1.5. *Engelse taal*

Elke criticus merkt het verschil tussen overgenomen zinnen uit relevante literatuur en de eigen Engelse zinsconstructies in de resultaten en discussie sectie. Schrijf bijgevolg ook je Introduction uitgaande van je eigen Engels taalgebruik en zinsconstructies. Tracht hierbij wel de juiste wetenschappelijke woordkeuze en zinsbouw te gebruiken en het gebruik van verhalend Engels te vermijden.

2.1.6. *Een wetenschappelijke tekst is geen hoogstaand literair gegeven.*

Wetenschappelijke taal is in de regel erg 'droog' en formeel. Dit komt omdat wetenschappelijke taal bovenal duidelijk moet zijn en ondubbelzinnig een onderzoek beschrijft. Het woord 'significant' wordt in een woordenboek als synoniem voor 'betekenisvol' voorgesteld. In de wetenschap zijn dit echter twee woorden met een duidelijk verschillende betekenis: significant is een geijkte statistische term en betekenisvol is de interpretatie van een al dan niet significant resultaat naar de relevantie van een verschil, verband,... . Overladen stijlvormen, synoniemen, woordspelingen, subjectiviteit enz gebruik je best niet.

2.1.7. *Vergeet de essentie van je verhandeling niet.*

Je boodschap is wat je kwijt wil aan de lezer en vormt met andere woorden de essentie van je verhandeling. Jouw resultaten suggereren, bewijzen of ontkrachten bepaalde hypothesen. Deze boodschap kan samengevat worden in één tot twee zinnen.

2.1.8. *Beschrijf niet enkel op een kwalitatieve manier.*

Durf getallen te gebruiken in de tekst, maar specificeer steeds de nodige referenties. Vervang bijvoorbeeld "Lewis et al. (1999) toonden aan dat koolhydraten-inname de sprintprestatie kan verbeteren" door "Lewis et al. (1999) toonden aan in een placebo-gecontroleerd onderzoek (n=7) dat de looptijd op een 100-m sprint met 10% ($p < 0.05$), of van 11.5 ± 0.3 sec naar 10.4 ± 0.4 sec, vermindert na 2 weken koolhydraten-supplementatie ($5g \text{ dag}^{-1}$). Je argumentatie wordt op deze manier veel duidelijker en vooral overtuigender. Overdrijf echter evenmin op dit vlak. Geef alleen specifieke kwantitatieve informatie uit de literatuur wanneer dit echt verband houdt met de kernboodschap van je verhandeling.

2.1.9. *Figuren en tabellen.*

Je methoden en je resultaten worden vaak verduidelijkt door middel van een overzichtelijke figuur of tabel. Plaats deze in je tekst met een duidelijke titel (die de essentie ervan weergeeft) en legende (die duidelijk maakt welke gegevens in je figuur of tabel worden gepresenteerd). Zorg er dus voor dat wanneer je een hoofdstuk afgeeft aan je promotor/copromotor, elke figuur of tabel reeds een duidelijke titel en legende heeft. Zonder deze informatie kan je promotor/copromotor immers onmogelijk je figuren of tabellen interpreteren. Algemeen geldt dat de lezer een figuur of tabel moet kunnen begrijpen zonder hiervoor eerst je tekst te moeten lezen. Wanneer je meerdere tabellen of figuren gebruikt, gebruik dan consequent dezelfde lay-out. Eenvormigheid verhoogt immers het gemak waarmee een lezer je resultaten kan interpreteren. Het heeft uiteraard geen zin om gegevens zowel in een figuur als in een tabel weer te geven. Het is het één of het andere. Bekijk daarom in enkele wetenschappelijke artikels hoe je dit best doet.

Belangrijk is ook dat de tekst die je schrijft in de 'Resultaten' sectie, complementair is aan de informatie die reeds in de tabellen en figuren staat. Dit wil zeggen dat je de getallen die reeds in tabellen/figuren staan niet nog eens allemaal moet geven in je tekst. Je tekst moet een soort van 'kwantitatieve' analyse maken van de figuren/tabellen.

2.1.10. Referenties.

Voor het refereren naar wetenschappelijke bronnen die je gebruikt in je eindverhandeling volg je opnieuw strikt de richtlijnen van het tijdschrift dat je in overleg met je promotor hebt gekozen (zie 2.1.1).

Naar welk artikel refereer je als er meerdere beschikbaar zijn? Als je een bepaalde stelling wilt documenteren met een referentie is het aangewezen de eerste (oudste) referentie te citeren. Recentere artikels behandelen meestal een uitbreiding, verklaring of differentiëring van de oorspronkelijke stelling. Een verwijzing naar de meest recente artikels is wel aangewezen aangezien het een up-to-date karakter geeft aan je verhandeling. Je mag dus naar meerdere artikels verwijzen (vb. zowel het klassieke artikel als een zeer recent artikel). (algemeen geldt de regel : 'hoe hoger de impactfactor van het tijdschrift, hoe belangrijker het artikel'. De impactfactor van een tijdschrift vind je op de website <http://isiknowledge.com> onder 'Journal Citation Reports'. Verder mag je uiteraard enkel verwijzen naar artikels die je zelf gelezen hebt. Verwijzen naar een referentie uit een ander artikel of met andere woorden het overschrijven van een referentie uit de referentielijst van een ander artikel kan niet.

2.1.11. Handige tips.

- Het kan heel verhelderend zijn om een aantal verhandelingen van andere studenten te raadplegen vooraleer je zelf begint te schrijven, bij voorkeur goede verhandelingen... . Bekijk eens hoe je voorgangers hun verhandeling hebben ingedeeld, hoe de opbouw is en wat de mogelijkheden zijn qua vormgeving. Verhandelingen van studenten kan je inkijken in de Campusbibliotheek Arenberg (W. De Croylaan 6, Heverlee). De schriftelijke toelating van de respectieve promotor is evenwel vereist. De nodige formulieren hiervoor kan je verkrijgen in de bibliotheek.
- Computerbestanden kunnen soms op het slechtst mogelijke moment verloren gaan. Maak daarom regelmatig meerdere 'back-ups' van je bestanden. Bewaar bij voorkeur ook een kopie op een andere PC, CD-ROM, USB-geheugenstick,... Print je tekst regelmatig uit en gebruik de 'snel-opslaan' functie (druk 'control' + 'S') tijdens het schrijven. Elke student heeft ook 20 megabyte aan webruimte ter beschikking welke kan geraadpleegd worden door het volgende adres in je webbrowser in te geven: <ftp.student.kuleuven.be> en in te loggen met je m- of s-nummer met het bijhorend paswoord. Via kopiëren en plakken kan je dan de gewenste bestanden van je computer op je persoonlijke webruimte plaatsen.
- Als je al te lang aan dezelfde tekst schrijft, wordt het moeilijk om zelf de kwaliteit ervan nog objectief te beoordelen. Laat daarom je tekst een tijdje liggen, zodat je er opnieuw wat afstand van kan nemen of laat hem eens lezen en beoordelen door een buitenstaander of collega-student. Deze werkwijze zal de kwaliteit van je verhandeling aanzienlijk verbeteren, maar veronderstelt uiteraard dat je tijdig begint met het uitschrijven van je verhandeling.
- Het is belangrijk dat er een rode draad doorheen je verhandeling loopt, zodat de lezer je betoog goed kan volgen. Dit bereik je door een duidelijke structuur aan te brengen in je verhandeling en dit ook in je inleiding te melden. Binnen die structuur werk je heel gericht toe naar het beantwoorden van de probleemstelling. Uiteraard is het maken van een rode draad niet makkelijk. Je promotor/copromotor zal je hierbij dan ook met raad en daad bijstaan.
- Maak veelvuldig gebruik van bronvermeldingen in de tekst. Laat zien dat je verhaal grondig gedocumenteerd is. Uitspraken, citaten en dergelijke moeten in principe controleerbaar zijn voor de lezer. Hoe preciezer hoe beter. De bibliografie dient

uitsluitend die bronnen te bevatten waar de bronvermeldingen in je tekst naar verwijzen.

- Schrijf niet alleen kritisch, maar ook creatief. Probeer mogelijke verbanden te leggen, geef nieuwe mogelijkheden aan en ontwikkel waar mogelijk nieuwe visies op bepaalde vraagstellingen. Het is niet zo dat wat in de literatuur staat *per se* juist is! Indien je de juiste argumenten voorhanden hebt, mag je zelfs kritische bemerkingen hebben over de literatuur.
- Maak gebruik van de mogelijkheden van de computer. In een tekstverwerkingsprogramma kunnen 'Opmaakprofielen' je enorm veel tijd besparen voor de lay-out van je thesis. 'Spelling- en grammaticacontrole' is uitstekend om typefouten te vermijden, maar kan het 'nalezen' nog niet vervangen. Ook de 'Help' functie kan nuttig zijn.
- Werk veel met figuren, tabellen en schema's. Dit is zeer aanschouwelijk en bespaart je veel beschrijvende tekst (één figuur zegt vaak meer dan een bladzijde tekst). Om compatibiliteitsproblemen te vermijden raden we je aan om figuren, gemaakt in Excel, te importeren in je tekstfile (Word) als 'enhanced metafile'.
- De uiteindelijke verantwoordelijke van je eindverhandeling is niet je promotor/copromotor maar jijzelf. Kijk je werk dan ook grondig na alvorens het af te geven.

2.2. Literatuurstudie.

Het schrijven van een eindverhandeling in 'artikelvorm' houdt niet in dat je zoals bij een 'klassieke verhandeling' gebruikelijk is, een literatuurstudie maakt van je gekozen onderwerp en dit uitschrijft in een 30-tal bladzijden. Het is veeleer de bedoeling dat je je studie situeert in een onderzoeksdomein en je eigen resultaten staft en integreert met de bestaande literatuur in de context van je onderwerp. Dit gebeurt in de 'Inleiding' en 'Discussie'. Er wordt met andere woorden van je verwacht dat je de belangrijkste literatuur in het kader van je onderzoek kent en je eigen resultaten hieraan toetst. Een bezoek aan de bibliotheek is hiervoor onontbeerlijk. Voor biomedisch en biochemisch gerelateerde onderwerpen ga je best naar de Biomedische bibliotheek (Gebouw Onderwijs en Navorsing, Campus Gasthuisberg). Sportgerelateerde tijdschriften vind je in de nieuwe Campusbibliotheek Arenberg (W. De Croylaan 6, Heverlee). Tegenwoordig biedt het internet evenwel een erg interessant en handig alternatief. Vele tijdschriften hebben immers een eigen website waarvan je gratis artikels kan downloaden. De website van de meeste 'elektronische' tijdschriften vind je op <http://www.bib.kuleuven.ac.be/ejournals/index.htm>. Toegang tot deze universitaire website krijg je evenwel enkel via een computer die aangesloten is op het K.U.Leuven netwerk (alle universitaire gebouwen, kotnet ...). Op je computer thuis zal het waarschijnlijk niet lukken. Bepaalde tijdschriften geven je ook niet rechtstreeks toegang tot hun artikels en vragen een login en een paswoord. De lijst van deze tijdschriften met login en paswoord kan je achteraan deze bundel terugvinden. Kan je een artikel niet 'downloaden', kan je het in de respectieve bibliotheek opzoeken en kopiëren (algemeen kan je stellen dat indien een bepaald tijdschrift niet is opgenomen in één van beide eerder genoemde bibliotheken, je het best niet gebruikt aangezien de kwaliteit ervan vermoedelijk eerder bedenkelijk is).

Hoe zoek je nu best de artikels die interessant zijn in het kader van jouw onderzoek? Dit doe je best aan de hand van sleutelwoorden. In de universiteitsbibliotheken kan je aan de hand van het LIBIS-systeem de aanwezigheid en de locatie van relevante literatuur opzoeken. Via het internet kan je evenwel ook tal van

krachtige zoekrobots raadplegen die je kunnen helpen bij het zoeken van relevante literatuur. Een erg interessante website is MEDLINE (<http://www.pubmed.com>). Het vinden van interessante wetenschappelijke artikels is evenwel niet zo makkelijk. Immers, MEDLINE bevat meer 10 miljoen wetenschappelijke artikels. Probeer daarom verschillende combinaties van zoektermen uit. Zoek bijvoorbeeld niet enkel onder de term 'football' maar ook onder de term 'soccer'. In dit verband willen we je ook aanraden om eerst naar de iets bredere overzichtsartikels (reviews) te zoeken. Dit type van wetenschappelijke artikels geeft je vaak een goed beeld van de brede context waarin je onderzoek zich situeert. Als je zoekactie in MEDLINE voltooid is, kan je de reviews die verband houden met de opgegeven zoekterm terugvinden onder het tabblad 'Review'. Nadien kan je dan de voor jou interessante zoektermen selecteren of, aan de hand van referenties die je in een goede review terugvindt, specifiek bepaalde artikels opzoeken.

3. PLANNING.

3.1. Fasering van je verhandeling.

Om te vermijden dat zowel jij als je promotor/copromotor op het einde van het academiejaar voor verrassingen komen te staan, willen we je vragen om een strikte tijdsplanning te volgen. Immers, indien je op regelmatige basis je werk aanbiedt, verbetert je promotor of copromotor je werk voortdurend en raakt je verhandeling tijdig af. Wie pas enkele weken voor de finale indiendatum voor het eerst komt opdagen met de eerste versie van zijn verhandeling, kan uiteraard niet op een snelle voorkeursbehandeling rekenen. In deze periode geeft je promotor/copromotor immers voorrang aan studenten die zich in de loop van de redactie van hun verhandeling wel aan de tijdsplanning gehouden hebben. Daarom dien je de onderstaande uiterste indiendata respecteren waarop je een eerste volledige versie van een hoofdstuk dient af te geven. Een hoofdstuk vroeger indienen kan uiteraard altijd en wordt zelfs sterk aanbevolen.

Overzicht indiendata

Hoofdstuk	Uiterste indiendatum
Inleiding	Voor de paasvakantie (1 ^{ste} lic LO/ 2 ^e Lic ReKi)
Methoden	Voor de kerstvakantie (2 ^{de} lic LO/ 3 ^e Lic ReKi)
Resultaten*	Voor de kerstvakantie* (2 ^{de} lic LO/ 3 ^e Lic ReKi)
Discussie	Voor de paasvakantie (2 ^{de} lic LO/ 3 ^e Lic ReKi)
Samenvatting en situering	Voor de paasvakantie (2 ^{de} lic LO/ 3 ^e Lic ReKi)

* Soms gebeurt het dat experimenten/studies/data-analyses langer duren dan aanvankelijk gepland. Maak in dit verband afspraken met je promotor of copromotor.

3.2. *Seminaries.*

In het kader van de eindverhandelingen die in onze afdeling plaatsvinden, organiseren we seminaries die verplicht moeten gevolgd worden en gespreid worden over de beide licenties. In het tweede jaar wordt er tevens een symposium georganiseerd waarbij iedereen zijn/haar thesis voorstelt in een mondelinge presentatie.

Appendix 1: Paswoorden elektronische tijdschriften

URL voor **PubMed** met holdings voor de (elektronische) tijdschriften van de Biomedische Bibliotheek:

http://www.ncbi.nlm.nih.gov/entrez/query.fcgi?holding=ibekullib_fft

URL voor de **lijst Elektronische Tijdschriften** van de Biomedische Bibliotheek:

<http://pc40.libis.kuleuven.be/CFACCESS/searchFT.cfm>

De toegang tot de elektronische tijdschriften is ofwel beperkt tot het netwerk van de K.U.Leuven (inclusief KULAK en UZLeuven) of is beveiligd met een paswoord.

Tijdschrift	Userid	Paswoord
Normaal	mgasleuven	juipjap
Uitzonderingen		
American journal of clinical pathology	kuleuven.multipleuser	46437
Annals of otology, rhinology and laryngology	4501791	juipjap
Archives of ... (AMA-journals) en JAMA	swbaccess	fre45rid
Arteriosclerosis, thrombosis and vascular biology, via AHA	mgasleuven1	juipjap
Arthroscopy (indien rechtstreeks, niet ScienceDirect)	kuleuven	juipjap
Biotechniques	hilde.vankiel@bib.kuleuven.ac.be	RQVSGW
Brain pathology	n69693803	qhikfa
CCOHTA update	mgas@bib.kuleuven.ac.be	
Circulation en Circulation research, via AHA	mgasleuven1	juipjap
Clinical cardiology	Hilde.Vankiel@bib.kuleuven.ac.be	kuleuven
Clinical nephrology	ku_leuven	F424292s
Endocrine	hilde.vankiel@bib.kuleuven.ac.be	65935
Cutis	mgas@bib.kuleuven.ac.be	juipjap
European journal of dermatology	hilde_vankiel	uzy199
Gastrointestinal endoscopy	mgasleuven1	juipjap
Huisarts en wetenschap	r16780620	sw334941
Hypertension, via AHA	mgasleuven1	juipjap
Infection control and hospital epidemiology	0000001810263143	
JAMA	swbaccess	fre45rid
Journal of clinical orthodontics	mgas@bib.kuleuven.ac.be	juipjap
Journal of manipulative and physiological therapeutics	KUL	juipjap
Journal of nursing education	0000000371638305	
Journal of pediatric ophthalmology and strabismus	0000000061532602	
Journal of periodontology	kuleuven	ladeuze
Journal of the Am. Acad. of Orthopaedic Surgeons	92030351	120059 (AAOS ID)
Lancet (rechtstreeks: www.lancet.com) nieuw!	mgasleuven3	juipjap
New England journal of medicine	kuleuven	nejm

New Zealand medical journal	leuven	royal
NNBVV nieuwsbrief	biomed	labo4
Ophthalmic surgery, lasers and imaging	0000000091579813	
Respiratory care	9375207	rcjournal1
Rhinology	kuleuv	ul4SlpMx
Scalpel		monitor
Scandinavian journal of work, environment and health	leuven	pear
Schweizerische Rundschau fur medizinische Praxis	mgas@bib.kuleuven.ac.be	juipjap
Stroke, via AHA	mgasleuven1	juipjap
Thrombosis and haemostasis	Subscr. number = 602747	

Uitgevers, societies, associations, ...

American Medical Association (AMA)	swbaccess	fre45rid
American Heart Association (AHA)	mgasleuven1	juipjap
Bentham (in website van Ingenta)	bentham.online	1234567
Masson	mgas@bib.kuleuven.ac.be	id. n° 187605001

Boeken

Braunwald's heart disease (http://www.braunwalds.com/content/)	mgas@bib.kuleuven.be	mgasbooks
Cecil Essentials of Medicine (http://www.cecilmedicine.com/)	mgas@bib.kuleuven.ac.be	juipjap
Harrison's e supplement (www.harrisons16.com)	mgas@bib.kuleuven.ac.be	juipjap

Laatste wijzigingen: 14/09/2005

Paswoorden worden ook bekend gemaakt via (de afgeschermdde pagina's van) [LibriSource](#) en het intranet van U.Z.Leuven.

Problemen? Aarzel niet om ons te contacteren op 016 34 61 05 of mgas@bib.kuleuven.be

Verspreid deze paswoorden NIET buiten de K.U.LEUVEN!